技術報告

# 大分製鉄所における鉄ロス低減の取り組み

### **Development to Minimize Iron Loss at Oita Works**

草 田 泰 明*	位 — 平	佐藤 幸太郎
Yasuaki KUSADA	Ippei KUBAI	Kobtaro SATO
松 澤 玲 洋	久米康介	本渡秀樹
Akihiro MATSUZAWA	Kohsuke KUME	Hideki HONDO

## 抄 録

大分製鉄所製鋼工場では、1 基の転炉で脱 Si・脱 P 吹錬を行った後、中間排滓を介して脱 C 吹錬を行 う多機能転炉法(MURC: Multi-Refining Converter)の適用拡大を進め、一般鋼および高級鋼製造に対応 したプロセスとしての完成度を高めた結果、全量溶銑予備処理による単一製鋼工場として年産 1000万 t 体制を確立した。この MURC プロセスの最たる特徴は、容器の移し替えなく溶銑予備処理が可能であり、 脱 C 滓をホットリサイクルすることで最小限の熱ロスとする処理にある。これにより、熱的余裕を生み 出し、増産時には大量のスクラップ使用を可能とした一方、高溶銑配合操業においては、冷却材として大 量の酸化鉄の投入が必要であり、酸化鉄の歩留低下という課題が顕在化した。加えて鉄鉱石やコークス 等の原料品位悪化に伴う溶銑中不純物濃度([Si], [P], [S])の上昇への対応や更なる発生副生物低減に 向け、スラグ・ダストリサイクル拡大を主な視点として、精錬工程におけるスラグ排出量削減と、酸化鉄 の活用方法改善による鉄ロス低減に取り組んだ。

#### Abstract

At Oita Works, adoption of a Multi-Refining Converter method (MURC) that performs de-Si/ de-P blowing and de-C blowing in one vessel with intermediate slag exclusion, have been expanding. As a result, annual capacity of 10 million ton of one steelmaking plant was achieved with whole amount hot metal pre-treatment process to produce general grade and high-grade steel production. The main feature of this MURC process is that heat loss is minimized by performing hot metal pretreatment without transferring hot metal to container and also by reuse BOF slag in hot conditions. This creates a thermal margin and enables the use of a large amount of scrap when increasing production. On the other hand, high-molten iron blending operations require the input of a large amount of iron oxide as a coolant, resulting in a poor iron yield became apparent. In addition, expansion of slag and dust recycling to cope with the rise in impurity concentration ([Si], [P], [S]) in hot metal accompanying the deterioration of raw material quality such as iron ore and coke and further reduce by-products. In addition, expansion of slag and dust recycling to cope with the rise in impurity concentration ([Si], [P], [S]) in hot metal accompanying the deterioration of raw material quality such as iron ore and coke, and to reduce by-product further more. In this report, efforts to reduce slag emissions in the refining process and iron loss reduction by improving the utilization method of iron oxide, are described.

#### 1. 緒 言

大分製鉄所製鋼工場(以下,大分製鋼工場と称す)においては,1基の転炉で脱Si,脱P(ブロー1吹錬)を行った後,中間排滓を介して脱C(ブロー2吹錬)を行う多機能転炉法(MURC:Multi-Refining Converter)の適用拡大を進めてきた(図1)。具体的には,ホットリサイクル技術の練

成や高速吹錬技術の開発等<sup>1,2)</sup>により,一般鋼および高級 鋼製造に対応したプロセスとしての完成度を高めた。その 結果,図2に示すように溶銑予備処理比率の向上を図り, 全量予備処理による単一製鋼工場として年産1000万t体 制を確立した<sup>3)</sup>。

また, MURCの最たる特徴は, 脱Si・脱P処理後に溶 鉄を移し替えず,中間排滓を介して同一転炉で脱C処理を



図 1 MURC のプロセスフロー Schematic diagram of the procedure of MURC operation



行い, ブロー2滓のホットリサイクルをすることで最小限 の熱ロスとする処理にある<sup>4.5</sup>。これにより, 熱的余裕(以 下, 熱裕度と称す)を生み出し, 増産時には大量のスクラッ プ使用を可能とした。一方で, 購入屑ミニマム操業指向に おける高溶銑配合時においては, 冷却材として大量の固体 酸化鉄(以下, 酸化鉄と称す)の投入が必要であり, 酸化 鉄の歩留低下という課題が顕在化しつつある。更には, 鉄 鉱石やコークス等の原料品位悪化に伴う溶銑中不純物濃度 ([Si], [P], [S])の上昇への対応や, 更なる発生副生物低減 に向け, 溶銑予備処理工程に重点を置いた改善に取り組ま なくてはならない<sup>6</sup>。

以上の背景から、 スラグ・ダストリサイクル拡大を主な

視点として,精錬工程におけるスラグ排出量削減と,酸化 鉄の活用方法改善による鉄ロス低減を進めてきたので報告 する。

# 大分製鋼工場のスラグ・ダストフローの概要 と鉄ロス低減の視点

#### 2.1 大分製鋼工場のレイアウト

大分製鋼工場のレイアウトを図3に示す。溶銑予備処理 設備として、トピードカー (TPC: Torpedo Car) 処理場を2ス テーション、溶銑鍋式溶銑予備処理法 (ORP-M: Optimized Refining Process Modified)の処理場を1ステーション有し、 転炉3基(稼働2/3基)、二次精錬真空脱ガス設備(RH)2基、



図3 大分製鋼工場の精錬工程レイアウト Layout of refining process in steelmaking plant at Oita Works

連続鋳造機(CC)3基から構成される。

溶銑予備処理は、1986年からTPCにて脱Si処理後、溶 銑鍋での脱P・脱S処理を行うORP-M処理を採用した。 これによりコスト削減を図ってきたが、分割精錬での熱裕 度低下の課題や土壤環境基準改訂に伴うほたる石使用規制 をきっかけに、1998年に転炉型溶銑予備処理法である MURCを導入し、拡大を進めてきた。2002年からは、 MURCにてスラグホットリサイクルを開始し、一般鋼に対 しては、溶銑鍋処理設備を浸漬フリーボードを活かした高 速脱S設備として活用した(図4)。これにより、スラグホッ トリサイクルによる系外排出スラグ量削減を中心とした環 境調和型プロセスとして大きく改善した。

### 2.2 スラグリサイクル拡大の取り組み

図5に大分製鋼工場におけるスラグ発生状況を示す。脱 S 滓の一部は直接焼結リサイクルしているが、それ以外の 発生スラグはスラグ処理場を経由して、破砕・整粒工程に て磁着物が回収される。磁着物回収後のスラグは、大半を 膨張率低減のためのエージング処理を施し、所外への出荷、 または所内リサイクルとして再利用している。2010年度実 績で, 系外排出スラグ 89kg/tの内, 47kg/tが所内滞留して いたが、路盤材および製銑・製鋼リサイクルを中心とした 所内でのリサイクル強化により、2014年度実績では、所内 滞留 0kg/t となり、スラグ発生、リサイクルのバランスが 取れるまでに改善した。特に製鋼スラグリサイクルにおい ては、2010年度実績の3kg/tから、2014年度実績で12kg/t まで拡大させた。取り組み内容については後述する。これ に加えて、焼結リサイクルとして 12kg/t を所内リサイクル するとともに、残りの系外排出スラグ 79kg/t 全てを路盤材、 地盤改良等で利材化を図っている。



図4 大分製鋼工場の精錬工程プロセスフロー Process flow diagram of refining process in steelmaking plant at Oita Works

製鋼工場内のスラグリサイクルの概略を図6に示す。 MURCにおいて高塩基度のブロー2滓を,低塩基度のブロー1にホットリサイクルすることで,大幅な生石灰削減 を実現した。更に,高塩基度スラグの分別を強化すること で,下記に示す更なる生石灰の削減に取り組んだ。

(1) ブロー2 滓の TPC 脱 Si および転炉リサイクル

従来、ブロー1、ブロー2で混合回収していたスラグを 別々の排滓鍋で受けることで分別し、高塩基度のブロー2 滓のみリサイクル用に回収した。加えて、ブロー2滓を TPC脱Siにて使用するため、副原料工場の粉砕工程にて、 ブロー2滓原料の受入系と搬送ルートを新設、改造し、ブ ロー2滓の粉体製造に活用した(後述)。。また、余剰のブ ロー2滓については、出鉄Si高位による転炉装入Si上昇 時に、ブロー1にリサイクルすることで、塩基度確保に活 用した。

(2) 造塊滓リサイクル

造塊滓は,塩基度,Al<sub>2</sub>O<sub>3</sub> 濃度ともに高い。したがって CaO 源代替に加え,Al<sub>2</sub>O<sub>3</sub> 濃度の上昇によりスラグの融点 が低下し,滓化性向上に有効であることから,短時間吹錬 であるブロー1にて活用を図った。

以上のスラグリサイクル拡大の取り組み状況を図7に示 す。2010年度と比較して、冷間のスラグリサイクル原単位 は大幅に増加した。その結果、図8に示すように、ブロー 1に新規に投入するCaO原単位を大幅に削減した。

#### 2.3 ダストリサイクル拡大の取り組み

大分製鉄所製鋼工程におけるダストの主な発生源は, ORP-Mでの鍋脱Sダスト,転炉ダストであり,所内にて溶 銑予備処理および転炉にリサイクルしている。また,転炉



図 5 大分製鋼工場におけるスラグ発生状況 Origin of various slag in steelmaking plant at Oita Works



図 6 転炉および TPC 脱 Si におけるスラグリサイクルフロー Schematic diagram of recycle procedure of BOF slag



国 ア スノノリリア フル実績の推移 Improvement of specific consumption of slag recycle



ダストの一部は還元鉄原料として広畑製鉄所に転送してい る。大分製鉄所の溶銑予備処理工程は、ダストリサイクル を考慮したローラーミルやドライヤー等のダスト処理設備 を備えており、水分<1%、粒径<150µmレベルの粉体を 製造可能である<sup>7</sup>。ダスト乾燥設備能力強化により、TPC 脱 Si および転炉に供給するダスト製造能力を向上させた。 このような脱 Si 工程でのダストリサイクル促進により、 TPC 脱 Si に必要な全ての酸化鉄をダストでまかなうことが 可能となった。また、MURC でのダストリサイクルを目的 として、転炉ダストを混錬、成形、乾燥して塊成化する設 備を活用している。この塊成化設備の有効活用によるダス トの転炉リサイクル促進については後述する。

以上の取り組みにより,転炉および TPC 脱 Si でのダス トリサイクルを 2010 年度実績の 4.6kg/t から 2014 年度実 績で 8.1kg/t まで拡大した。

#### 2.4 大分精錬工程における鉄ロスの課題

精錬工程で発生する主な鉄分ロスの内訳としては、ダス ト、スラグ中の粒鉄、スラグ中の酸化鉄がある。2.2 節に 示したように、スラグ排出量に関してはフローバランスが 取れつつあるものの、回収が困難なスラグ中酸化鉄はスラ グリサイクルできない場合、鉄ロスとなるため、系外排出 スラグ中の有価な Fe 分の削減が課題である。図9に2010 年度における大分製鉄所の系外排出製鋼スラグ原単位およ び鉄ロス原単位を示す。これまでブロー2 滓および溶銑滓



図9 系外排出スラグおよび鉄ロス内訳 (2010 年度実績) Amount of slag discharging outside the recycle system (2010Fy)



図 10 ブロー 1 鉄鉱石原単位とスラグ中 T.Fe の関係 Relation between input iron oxide and T.Fe content in Blow1 slag

のスラグリサイクル強化に取り組み,鉄ロス低減に努めて きたが、リサイクルを行っていないブロー1については、 磁力選鉱で回収可能な鉄分以外、鉄ロスとして系外に排出 している。

次に, ブロー1での鉄鉱石投入量とブロー1吹止スラグ 中T.Feの関係を図10に示す。ブロー1鉄鉱石原単位の増 加に伴い, ブロー1吹止スラグ中T.Feが増加している。こ れは, 中間排滓のためにフォーミングが生じるタイミング で吹錬を中断する操業とした結果, ブロー1吹錬時間は3 分程度と短時間であり, 鉄鉱石が金属鉄まで還元されるに は, 不十分なためと推定される。特に, 高溶銑配合率 (HMR:Hot Metal Ratio)での操業では, 溶銑冷却のために 鉄鉱石を多量に投入することでT.Fe が高位となる課題があ る。

#### 2.5 鉄ロス低減の考え方

図 11 に MURC ブロー 1 の処理後スラグ中 T.Fe (鉄鉱石 使用無し)を基準として, TPC 脱 Si (インジェクション法) の処理後 T.Fe を比較した試験の結果を示す。塩基度 (C/S, CaO/SiO<sub>2</sub>)の上昇に伴い T.Fe は低減するが,いずれの C/S においても TPC 脱 Si を活用することで,大幅に T.Fe を低 減できることが分かる。ここで,C/Sの上昇に伴い酸化鉄 濃度が低減するのは,スラグ中 FeO の活量上昇により,酸 化鉄の還元が進むためと推定される<sup>8</sup>。

以上を踏まえ,図12に鉄ロス低減の考え方を示す。脱 Si,脱P(MURCブロー1)における鉄ロスミニマム化を目 的として,スラグボリューム低減および鉄鉱石の未還元ロ ス低減に取り組んだ。具体的には,2.2節で述べた(1)高塩





基度スラグの分別回収によるスラグリサイクル拡大に加え, (2) TPC インジェクションでの脱 Si 強化,(3) 酸化度低位な 酸化鉄(ダスト等)の活用に取り組んだ。

### 3. TPC脱Siによる鉄ロス低減に向けた取り組み

### 3.1 TPC 脱 Si 処理拡大対策

TPC 処理場から転炉装入までのプロセス概要を図13 に 示す。TPC 処理場では2重管ランスを用い,内管からはガ スを,外管からは粉体をインジェクションし,各種処理を 実施する。粉体は所定の配合比で受入タンクからリフトタ ンクに切り出した後,ブロータンクへ圧送する。脱 Si 剤は 自所内の副原料工場にて粉砕製造し,供給する。

TPC処理後,高炉滓に加えて脱Siにより生成した脱Si 滓をTPCから溶銑とともに溶銑鍋に払い出し,溶銑鍋処理 場で脱S処理前に溶銑鍋を傾動してドラッガー排滓する。 排滓鍋に受けた脱Si滓は溶銑スラグ処理工場に運搬し, 冷却処理を実施する。

TPC 脱 Si 時の CaO 源として, ブロー 2 滓をリサイクル するために, 転炉スラグ処理場でのブロー 2 滓の分別回収 の実施および TPC へのインジェクション用に新たに粉砕ラ インの新設を行った。また TPC 脱 Si を実施することによ り増加する脱 Si 滓の処理設備を新設した。以上の対策に





図 14 新規 CaO レス TPC 脱 Si への対策 Measures of TPC De-Si without fresh CaO

ついて図14にまとめる。

### 3.1.1 TPC 脱 Si 剤製造対策

TPC 脱 Si 剤は副原料工場にてローラーミルを用い粉砕 する。図 15 に新設,改造したブロー2 滓の粉体製造ライ ンを示す。これまで当該ラインは TPC や溶銑鍋でのイン ジェクション用に生石灰の粉体製造を行っていたが,稼働 率に余力があったため,ブロー2 滓原料の受入系と搬送ルー トを新設,改造し,ブロー2 滓の粉体製造に活用した。ま たブロー2 滓は水分を含んでおり,そのままでは微粉化し た際に凝集し,インジェクション時の詰まり等の原因とな るため,既存の熱風炉を流用し,ローラーミル内に熱風を 送り込むことでブロー2 滓の乾燥を可能とした。

また,脱Si用ダストは乾燥および粉砕を行い,脱Si剤 として供給していたが,乾燥機の能力がダスト製造のネッ クとなっていた。そこで図16に示すように,乾燥機を新設 することで,ダスト製造能力の拡大を図った。これにより, 3000 t/month 規模の脱Si用ダストの確保が可能となった。





#### 3.1.2 脱 Si スラグ処理能力向上対策

脱 Si 処理の拡大により増加する脱 Si 滓は,低塩基度か つ流動性の高いスラグである。また高 Si 域からの脱 Si 処 理であるため,溶銑からの析出グラファイトが脱 Si 滓中に 多く残留している。そのため,流動性のあるスラグの高効 率な冷却とグラファイトの粉塵飛散防止を図った上で,ス ラグ処理能力向上を実施する必要がある。

脱 Si 滓を排滓鍋上部から散水冷却した場合,流動性が 高いことにより表面が凝固し,内部までは水が浸透困難な ため,冷却には約 24 時間を要する。そこで処理効率化の ために比較的短時間で冷却可能な熱間反転方式を採用し た。図 17 に熱間反転方式による脱 Si 滓処理フローを示す。 脱 Si 滓はグラファイトの粉塵飛散防止のために,集塵設備 のある建屋内にて熱間反転後,大塊などを破砕し,散水に よる一次冷却を実施する。その後,スラグを横持ちし,一 次冷却とは別ステーションの二次冷却場にて,再度散水冷 却を行うことで冷却を効率化している。熱間反転方式は鍋



図 16 脱 Si 用ダスト製造ライン対策 Manufacturing line of powder material for De-Si slag



図 17 脱 Si 滓の熱間反転処理フロー Process flow of hot treatment of De-Si slag



Cooling time of De-Si slag

上部からの散水冷却と比較し,表面積が格段に増加するため,短時間での冷却が可能である。図 18 に熱間反転方式 による脱 Si 滓冷却時の温度変化を示す。これよりスラグ温 度は運搬車両の熱負荷を考慮した基準である 100℃以下ま で約 2 時間以内に冷却でき,本方式により短時間でのスラ グ冷却を可能とした。

### 3.2 TPC 脱 Si による酸化鉄の還元率評価

TPC 脱 Si による酸化鉄の還元率評価のため, TPC 脱 Si 処理後のスラグを採取し,成分値から算定した脱 Si スラグ 中への T.Fe ロス量より,酸化鉄(ダストおよびブロー2滓)の還元率を算出した。還元率の定義を下記に示す。ここで,式(2)および式(4)の未還元酸化鉄 T.Fe は,酸化鉄投入量 0kg/t の場合の TPC 脱 Si スラグ中 T.Fe を基準として,酸化鉄を投入した場合の TPC 脱 Si スラグ中 T.Fe との差分から算出した。また,式(4)の TPC 脱 Si スラグ中 T.Fe を算出する際に用いた TPC 脱 Si スラグ量の計算方法については,Appendix に記す。

・酸化鉄還元率=酸化鉄還元T.Fe/酸化鉄インプットT.Fe
 (1)

・酸化鉄還元T.Fe=酸化鉄インプットT.Fe-未還元酸化鉄T.Fe(2)

 ・酸化鉄インプットT.Fe=ダスト投入量×ダスト含有T.Fe+ ブロー2滓投入量×ブロー2滓含有T.Fe (3)

・未還元酸化鉄T.Fe=TPC脱Siスラグ中T.Fe-TPC脱Siスラグ
 中T.Fe (酸化鉄投入量 0kg/t) (4)

図19に酸化鉄インプット T.Feと TPC 脱 Si スラグ中 T.Fe の関係を示す。酸化鉄投入量が増加するほど,脱 Si スラ グ中に未還元の T.Fe が僅かながら残留していることが分か る。図20に酸化鉄インプット T.Feと酸化鉄還元 T.Feの関 係を示す。図20中のプロットの直線近似の傾きが,酸化 鉄の還元率を表す。TPC 脱 Si による還元率は92%と非常 に高位であり,高効率で酸化鉄から鉄を回収可能であるこ とが分かった。

TPC 脱 Si における脱 Si 剤である酸化鉄 (ダストおよび



図 19 酸化鉄インプット T.Fe と脱 Si スラグ中 T.Fe の関係 Relation between input T.Fe from iron oxide and T.Fe content in De-Si slag



図 20 酸化鉄インプット T.Fe と酸化鉄還元 T.Fe の関係 Relation between input T.Fe from iron oxide and reduced T.Fe from iron



図 21 TPC インジェクション法の反応メカニズム<sup>9)</sup> Reaction mechanism of De-Si by TPC injection method

ブロー2滓)中T.Feは、下記の脱Si反応を主体として還 元することで鉄分が回収される。

 $2(\text{FeO}) + \underline{\text{Si}}(\text{mass\% in Fe}) = 2\text{Fe}(1) + (\text{SiO}_2)$ (5)

TPC 脱 Si はインジェクション法を用いていており,図 21 に示すように,吹き込まれた脱 Si 剤(気体酸素,酸化鉄) の溶銑中浮上時に脱 Si 反応が進行するため(トランジト



図 22 T.O (気体酸素+ダスト,ブロ-2 滓中有効酸素分)と ln([Si]<sub>/</sub>/[Si]<sub>,</sub>)の関係<sup>6)</sup>

Relation between T.O (gaseous oxygen+Effective oxygen content from dust and Blow2 slag) and  $ln([Si]_{\rm i}/[Si]_{\rm i})$ 

リー反応),脱 Si 効率が高い<sup>9</sup>。一方,上方添加で酸化鉄 を投入する場合,トップスラグ中 T.Fe が上昇し,酸化鉄の 還元が進みにくいことが指摘されている<sup>10</sup>。転炉型溶銑予 備処理 (MURC) におけるスラグ中 T.Fe は,低塩基度,高 酸素ポテンシャルで脱 P 反応を進行させるため 15~20% が適正値と考えられており<sup>11)</sup>,MURC ブロー1に比較して スラグ中 T.Fe が低位な TPC インジェクション法による TPC 脱 Si にて,ダストおよびブロー2 滓を優先的にリサイ クルすることで,酸化鉄中の鉄分を高効率で回収できる。

# 3.3 TPC 脱 Si 用ブロー 2 滓リサイクルによる鉄ロス 低減

TPC 脱 Si の CaO 源としては従来は粉生石灰を使用して いたが, 脱 Si スラグミニマム化を図るべく, ブロー2 滓を リサイクル使用可能とした。ブロー2 滓用に新たな受入系, 搬送ルートを新設, 改造, および既存の熱風炉を流用しミ ル内で乾燥可能にすることで, TPC インジェクション用の ブロー2 滓粉体の製造が可能となった。

図 22 に供給酸素として気体酸素およびダスト, ブロー 2 滓中有効酸素分 10% (FeO, Fe<sub>2</sub>O<sub>3</sub>等)を加味した供給酸 素原単位 T.O と脱 Si 反応容量係数 ln([Si],/[Si],) ([Si],:処理 前 [Si], [Si],:処理後 [Si])の関係を示す。プロットの傾き が脱 Si 処理効率を示す。気体酸素, ダストに加え, ブロー 2 滓または生石灰を吹き込んだ場合の ln([Si],/[Si],)のプロッ トの傾きはほぼ一致しており, ブロー 2 滓中酸化鉄が還元 され,酸素分が脱 Si に寄与したことが分かる<sup>9</sup>。

#### 3.4 TPC 脱 Si による効果

図 23 に示すように、出鉄 Si 0.58%から TPC 脱 Si を実施することで、脱 Si 幅 0.15%を確保し、転炉装入 Si を 0.43%まで低減した。また、脱 Si 用ダストの使用量を 2010 年度実績の 0.3kg/t から 2014 年度実績の 7.7kg/t まで、+7.4kg/t 拡大した。この対策により、還元率が 92%と高い TPCインジェクションでの脱 Si 用ダスト活用による鉄ロス低減



図 23 出銑 Si および転炉装入 Si の関係 Relation between hot metal (HM) [Si] and input [Si] to BOF

効果を享受し, 系外排出 T.Fe を 0.6 kg/t 削減した。

 転炉における酸化鉄還元効率向上による鉄口 ス低減に向けた取り組み

# 4.1 転炉における鉄ロス低減の考え方

高溶銑配合率での操業の場合, MURC 最大の特徴のひ とつである熱ロスが非常に少ないことにより, 転炉での冷 却材投入量が増加傾向にある。冷却材として酸化鉄を考え た場合, 前述の通り TPC 脱 Si で消費することで, 高位の 還元効率による鉄ロス低減効果を享受できるが, 酸化鉄で あるダストの供給量ネック, 更には, 脱 S 処理に必要な温 度を確保する観点から, TPC 脱 Si での酸化鉄使用には限 界がある。その結果, 転炉にて大量の冷却用酸化鉄である 鉄鉱石が投入される。

鉄鉱石の還元反応に目を向けると,図24に示すように, 溶銑中炭素による鉄鉱石の還元反応は,他の還元方法と比 較して還元速度が速いことが指摘されている<sup>12)</sup>。古くから 製鋼における鉄鉱石の溶融還元は直接製鉄法の有力な手法 として,高炉-製鋼法により確立された間接製鉄法と比較 され,研究されてきた<sup>12,13)</sup>。

鉄鉱石の還元反応は、Fe<sub>2</sub>O<sub>3</sub>(s)→Fe<sub>3</sub>O<sub>4</sub>(s)→(FeO)→Fe(l) の順に進む。溶融 FeO の還元反応は、下記に示す反応が 進行し<sup>12,14)</sup>,還元反応速度は、下式の複合的な組み合わせ と推察される<sup>14,15)</sup>。

- (i)  $(FeO) + \underline{C}(mass\% \text{ in } Fe) = Fe(l) + CO(g)$  (6)
- (ii)  $(FeO) + CO(g) = Fe(1) + CO_2(g)$  (7)
  - $CO_2(g) + \underline{C}(mass\% \text{ in Fe}) = 2CO(g)$  (8)
- (iii)  $(FeO) = Fe(1) + \underline{O}(mass\% \text{ in Fe})$  (9)  $\underline{C}(mass\% \text{ in Fe}) + \underline{O}(mass\% \text{ in Fe}) = CO(g)$  (10)

鉄鉱石の投入は,溶銑脱 P 効率向上を目的として溶銑温 度を低減すべく,主に MURC ブロー1にて投入される。 ブロー1での処理時間は約3分と短く,大量の鉄鉱石を投 入した場合,十分に鉄鉱石を還元することができず,ブロー 1スラグ中 T.Fe が上昇する(図10)。このスラグは,脱C 吹錬であるブロー2に移行する前に,ブロー1スラグを排 出する中間排滓を行うため,還元が不十分となった場合,



図 24 還元反応機構ごとの酸化鉄の反応速度の比較<sup>12)</sup> Comparison of reduction speed of iron oxide

鉄ロスに繋がる。したがって、溶銑中炭素による溶融還元 を活用しながら、酸化鉄の還元効率を高めることが、熱裕 度を潤沢に有する高溶銑配合時の MURC において重要な 課題となる。

過去の研究から,鉄鉱石の還元効率を向上させるには, ①予備還元,②反応界面積増加が有効と指摘されてい る<sup>14)</sup>。また,図24から分かるように,③固体酸化鉄と溶銑 中炭素の直接還元が有効であり,酸化鉄の上方添加におい ては,スラグ下の溶銑と直接反応させるため,ある程度の 粒径および重量の確保が必要なことが示唆される。以上を 踏まえ,転炉での酸化鉄還元効率の向上について検討した。

#### 4.2 転炉ダストを活用した還元効率向上

鉄鉱石および転炉細粒ダストの成分を表1に示す。転炉 細粒ダストは、発生源が転炉吹錬時の高温環境下での微粒 飛散ダストであり、酸化が進んでおらず FeO(融点1370℃) を多量に含むことから、鉄分のほぼ全量が Fe<sub>2</sub>O<sub>3</sub>(融点1566 ℃)である鉄鉱石と比較して溶解性が優位と考えられる。 また、ダストを塊成化して上方添加することで、集塵ロス 抑制や、溶銑との接触による直接還元が期待できる。した がって、ダストを塊成化して転炉に再利用することは、溶 解性および被還元性の観点から鉄鉱石と比較して優位と考 えられる。

#### 4.2.1 転炉ダストの塊成化プロセス

転炉細粒ダストを転炉にて再利用するため、ダスト塊成 鉱工場にて、バインダーを用いて塊成化している(以下、 塊成化した転炉細粒ダストをダスト塊成鉱と称す)。製造 フローとしては、ダストおよびバインダーを受入れ、加湿 しながら混錬、押出し成型を行い、蒸気乾燥機を通して水 分<1%とした後、転炉副原料の地上バンカーに投入して いる。 表 1 鉄鉱石および転炉細粒ダストの組成 Chemical composition of iron ore and BOF fine dust

Iron ore (%)	T.Fe	FeO	Fe <sub>2</sub> O <sub>3</sub>	M.Fe
	64	0	91	0
BOF fine dust (%)	T.Fe	FeO	Fe <sub>2</sub> O <sub>3</sub>	M.Fe
	68	47	42	2

#### 4.2.2 転炉における酸化鉄の還元率評価

転炉における酸化鉄の還元率を算定するため、ブロー1 吹錬中に鉄鉱石またはダスト塊成鉱を投入した後、ブロー 1 滓を中間排滓時に採取して、化学分析に供した。酸化鉄 からインプットした T.Fe およびブロー1スラグ中に残留す る T.Fe の関係を図 25 に示す。ダスト塊成鉱で鉄鉱石を置 換した場合(投入酸化鉄中 50 mass%以上のダスト塊成鉱を 使用)、ブロー1スラグ中に残留する T.Fe は低減されており、 ダスト塊成鉱の還元率が鉄鉱石より高いことが分かる。鉄 鉱石およびダスト塊成鉱の還元率を図 26 に示す。酸化鉄 還元率の算定方法の詳細は Appendix に記す。プロットの 直線近似の傾きが各酸化鉄の還元率を表す。算定されたダ スト塊成鉱の還元率は82%、鉄鉱石の還元率は58%であり、 ダスト塊成鉱の還元率は鉄鉱石と比較して十分に高いこと が分かる。

#### 4.3 転炉における酸化鉄の還元率に関する考察

転炉にて上方添加した鉄鉱石およびダスト塊成鉱は,形状,重量が類似しており,最も高速で進行するとされる(i) 固体酸化鉄の溶銑中炭素による直接還元のみで還元が進行 すれば,還元率に差異はほとんど生じないと考えられる。 しかしながら,図 26 に示したように,鉄鉱石およびダスト 塊成鉱はブロー1吹錬終了時点で還元率に差異が生じてい ることから,以下のいずれかの反応が律速になっていると 推察される。

(ii) 固体酸化鉄中の酸素の解離反応, (iii) 固体酸化鉄の



図 25 酸化鉄インプット T.Fe とスラグ中 T.Fe の関係 Relation between input T.Fe from iron oxide and T.Fe in Blow1 slag



図 26 鉄鉱石およびダスト塊成鉱の還元率 Relation between input T.Fe from iron oxide and reduced T.Fe

スラグ中への溶解反応, (iv) 溶融酸化鉄の還元反応

そこで,ダスト塊成鉱および鉄鉱石の還元率の差異について,以下で考察する。

図 27 に Fe-O 状態図と酸素分圧線  $p_{0_2}$ の関係を示す<sup>16</sup>。 ブロー1 溶銑温度 1350℃において, Fe<sub>2</sub>O<sub>3</sub> 中酸素の解離圧 は  $4.3 \times 10^{-2}$  atm, Fe<sub>3</sub>O<sub>4</sub> 中酸素の解離圧は  $9.4 \times 10^{-8}$  atm, FeO 中酸素の解離圧は  $6.6 \times 10^{-11}$  atm である。

一方,酸化鉄が還元されるブロー1スラグ中の酸素ポテンシャルは,C-CO平衡,Fe-Fe<sub>0</sub>O平衡の中間にあると考え,下式を用いて酸素ポテンシャルΔG°を推定した。

C(graphite) +  $\underline{O}$ (mass% in Fe) = CO(g)  $\Delta G^{\circ}$ (J/mol) = 5150 - 84.39T (11)<sup>17,18)</sup> 1/2O<sub>2</sub>(g) =  $\underline{O}$ (mass% in Fe)  $\Delta G^{\circ}$ (J/mol) = -117110 - 3.39T (12)<sup>17)</sup> Fe<sub>1</sub>O(l) = tFe(l) +  $\underline{O}$ (mass% in Fe)  $\Delta G^{\circ}$ (J/mol) = 117700 - 49.83T (13)<sup>17)</sup>

$$\Delta G^{*}(J/m01) = 117/00 - 49.837$$
 (13)<sup>10</sup>  
こで, Tは温度, tは量論係数, C(graphite)の活量は 1,

CO分圧は1atm, Fe<sub>t</sub>O(I)の活量は0.5と仮定した。

得られた酸素ポテンシャルは、C/CO 平衡が 4.2×10<sup>-17</sup> atm, Fe<sub>1</sub>O/Fe 平衡が 1.4×10<sup>-11</sup> atm と算定され, ブロー1ス ラグの酸素ポテンシャルは, 4.2×10<sup>-17</sup>~1.4×10<sup>-11</sup> atm と推 定される。以上の算定結果を図 28 に示す。ブロー1スラ



図 27 Fe-O 状態図と酸素分圧線 p<sub>02</sub>の関係<sup>16)</sup> Relation between Fe-O phase and oxygen partial pressure



図 28 酸化鉄中酸素の解離圧 Oxygen dissociative pressure in iron oxide

グの酸素ポテンシャルは十分に低く, Fe<sub>2</sub>O<sub>3</sub>, Fe<sub>3</sub>O<sub>4</sub>, FeO 中酸素の解離反応はいずれも進行すると考えられるが, 解 離圧とブロー1スラグの酸素ポテンシャルの差から Fe<sub>2</sub>O<sub>3</sub> の解離反応が最も進行しやすいと推測される。

小川らは X 線透視画像により,溶融スラグ中の鉄鉱石ペ レット (Fe<sub>2</sub>O<sub>3</sub>)の溶解挙動について観察しており,急速に 発生した酸素ガスに鉄鉱石ペレットが包まれた状態にな り,浮上してスラグ表面で溶解し,溶銑との接触頻度が減 少したと報告している<sup>19</sup>。

以上を踏まえ,鉄鉱石とダスト塊成鉱を比較すると,ほ ぽFe<sub>2</sub>O<sub>3</sub>単相の鉄鉱石は酸素の解離が容易に起こるため, 発生した酸素ガスにより,(1)溶銑との接触頻度の減少,(2) 物質移動や伝熱の阻害による還元速度の低下が生じ,還元 率が低位になったと推定される。一方,ダスト塊成鉱は FeOを多量に含むため酸素ガスの発生が少なく,加えて微 小な細粒ダストの集合であり,溶銑との接触やスラグ中へ の溶解が阻害されにくいことから,鉄鉱石と比較して還元 反応が進行したと考えられる。

#### 4.4 転炉酸化鉄の還元効率向上による効果

3.1 節で述べたダスト製造能力拡大対策により,TPC 脱 Si での転炉細粒ダスト使用を優先しながら,余剰分につい ては,転炉における転炉細粒ダストの使用を拡大し,2010 年度実績の4.3 kg/tから2014年度実績の5.3 kg/tまで,+1.0 kg/t拡大した。この対策により,還元率が82%と高いダス ト塊成鉱の活用による鉄ロス低減効果を享受し,系外排出 T.Feを0.1 kg/t 削減した。

# 5. スラグ・ダストリサイクル拡大および鉄ロス 低減の効果

これまでの取り組みを総括し、図29に系外排出スラグ 原単位削減の取り組み効果を示す。効果の比較のため、 2014年度実績は、2010年度の出鉄Si×HMR=0.41%で補 正した。系外排出スラグ原単位は16kg/t改善し、TPC脱 Si拡大により7kg/t、スラグリサイクル拡大により3kg/t改 善した。鉄ロス原単位低減の取り組み効果を図30に示す。 鉄ロス原単位は3kg/t改善し、TPC脱Si拡大により2kg/t、 スラグリサイクル拡大により0.5kg/t改善した。

図 31 に各酸化鉄の還元率を示す。また、図 32 にダス ト使用拡大の取り組み効果を示す。酸化鉄還元率が高位な







TPC 脱 Si にてダスト使用量を +7.4kg/t 拡大し,更に転炉 でのダスト使用拡大 +1.0kg/t とした。以上による鉄ロス低 減効果として,脱 Si 用ダスト活用による鉄ロス低減 0.6kg/t, ダスト塊成鉱活用による鉄ロス低減 0.1kg,計 0.7kg/t の鉄 ロス低減効果を享受した。

# 6. 結 言

スラグ・ダストリサイクルを視点とした鉄ロス低減の取り組みについて以下にまとめる。

- ブロー2滓のスラグリサイクル拡大および TPC 脱 Si 拡 大によるスラグボリューム低減を中心として,2014年 度は,2010年度と比較して系外排出スラグ原単位を 16kg/t 削減した。更に,スラグの系外排出に伴う鉄ロ ス原単位を3kg/t 低減した。
- 2) MURC ブロー1および TPC 脱 Si における酸化鉄の還 元率を算定し、(1) TPC 脱 Si 用ダスト:還元率 92%、(2) ブロー1塊成鉱:還元率 82%、(3) ブロー1鉄鉱石:還 元率 58%の順での酸化鉄使用とすることで、酸化鉄の 還元効率を向上させた。また、TPC 脱 Si においては、 ブロー2 滓中の有価な Fe も併せて回収した。
- 3)転炉での未還元ロスの多い鉄鉱石に対して, TPC 脱 Si (インジェクション法)での脱 Si 用ダスト使用による鉄 ロス低減 0.6kg/t,転炉でのダスト塊成鉱使用による鉄 ロス低減 0.1kg/t,計 0.7kg/tの鉄ロス低減効果を享受した。



図 31 各酸化鉄の還元率 Comparison of Reduction rate of each iron oxide



図 32 ダスト使用拡大の取り組み効果 Increase of amount of dust recycle

#### Appendix

TPC 脱 Si スラグ中 T.Fe および TPC 脱 Si スラグ量を算	1) 新
定するために用いた計算式を下記に示す。	出
・TPC脱Siスラグ中T.Fe=TPC脱Siスラグ量×TPC脱Siスラグ	2) 新
中T.Fe (%) (14)	出
・TPC脱Siスラグ量=TPC脱Si生成スラグ量+高炉スラグ量	3) 新
(15)	出
・TPC脱Si生成スラグ量=生石灰量×品位+SiO <sub>2</sub> 生成量+	4) 新
ブロー2滓量×残留割合 (16)	出
ここで,高炉滓量は 7.3 kg/t で一定,ブロー 2 滓が脱 Si ス	5) 新
ラグ中に残留する割合 (残留割合) は一定と仮定した。	出
鉄鉱石およびダスト塊成鉱の還元率について,TPC 脱 Si	6) 新
における酸化鉄の還元率と同様に、以下の式で定義する。	出
各式は中間排滓時のブロー 1 滓中 CaO, SiO <sub>2</sub> , T.Fe の分析	7) 新
値から、マスバランスを考慮して算定した。	資
・鉄鉱石還元率=鉄鉱石還元T.Fe/鉄鉱石インプットT.Fe	8) 原
(17)	9) 河
・鉄鉱石還元T.Fe=鉄鉱石インプットT.Fe-未還元鉄鉱石T.Fe	鉄
(18)	10) 金
・鉄鉱石インプットT.Fe=鉄鉱石投入量×鉄鉱石含有T.Fe	11) 小
(19)	12) 下
・未還元鉄鉱石T.Fe=ブロー1スラグ中T.Fe-ブロー1スラグ	13) 長
中T.Fe (鉄鉱石投入量 0 kg/t) (20)	14) 月
・ブロー1スラグ中T.Fe=ブロー1炉内スラグ量×ブロー1	15) 荻
スラグ中T.Fe(%) (21)	20
・ブロー1炉内スラグ量=ブロー1投入CaO 量/ブロー1	16) 大
スラグ中 $CaO$ (%) (22)	17) 製
	員
・ 地 成 動 返 元 平 = 地 成 動 返 元 1.Fe / 地 成 動 イ ン ノ ツ ト 1.Fe	18) Ba
	Su
・ 地	19) 小
・ 地 成 動 イ イ ノ ツ ト I.Fe= 地 成 動 校 人 重 × 地 成 動 宮 有 T.Fe	
(25)	

・未還元塊成鉱T.Fe=ブロー1スラグ中T.Fe-ブロー1スラグ
 中T.Fe(塊成鉱投入量 0kg/t) (26)

#### 参照文献

- 新日本製鐵大分製鉄所:日本鉄鋼協会第127回製鋼部会提 出資料. 2002
- 2) 新日本製鐵大分製鉄所:日本鉄鋼協会第131回製鋼部会提 出資料. 2004
- 3) 新日本製鐵大分製鉄所:日本鉄鋼協会第145回製鋼部会提 出資料. 2011
- 4)新日本製鐵大分製鉄所:日本鉄鋼協会第136回製鋼部会提 出資料.2007
- 5) 新日本製鐵大分製鉄所:日本鉄鋼協会第143回製鋼部会提 出資料. 2010
- 6)新日鐵住金大分製鉄所:日本鉄鋼協会第151回製鋼部会提 出資料.2014
- 7)新日本製鐵大分製鉄所:日本鉄鋼協会第119回製鋼部会提出 資料.1999
- 8) 原茂太, 荻野和己: 鉄と鋼. 76, 360 (1990)
- 9) 河内雄二,前出弘文,神坂栄治,佐藤信吾,井上隆,名木稔:
  鉄と鋼. 69, 1730 (1983)
- 10) 金子敏行, 松﨑孝文: 鉄と鋼. 78, 1690 (1992)
- 11) 小川雄司, 矢野正孝, 北村信也, 平田浩: 鉄と鋼. 87, 21 (2001)
- 12) 下村泰人:鉄と鋼. 78, 509 (1992)
- 13) 長坂徹也, 萬谷志郎: 鉄と鋼. 78, 1753 (1992)
- 14) 月橋文孝, 天辰正義, 相馬胤和: 鉄と鋼. 68, 1880 (1982)
- 15) 荻野和己:高温界面化学(下).東京,アグネ技術センター, 2008, p.23
- 16) 大谷正康: 鉄冶金熱力学. 東京, 日刊工業新聞社, 1971, p.154
- 17) 製鋼反応の推奨値(改定増補):日本学術振興会製鋼第19委員会編.東京,1984, p.254
- Barin, T., Knacke, O.: Thermochemical Properties of Inorganic Substances. Supplement Vol.1. 1973
- 19) 小川雄司, 徳光直樹: 鉄と鋼. 87, 14 (2001)



草田泰明 Yasuaki KUSADA 大分製鉄所 製鋼部 製鋼工場 精錬課長 大分県大分市大字西ノ洲1 〒870-0992



位 一平 Ippei KURAI 大分製鉄所 製鋼部 製鋼技術室 主査



佐藤幸太郎 Kohtaro SATO 大分製鉄所 生産技術部 設備調整室 主幹



松澤玲洋 Akihiro MATSUZAWA 室蘭技術研究部 主幹研究員



久米康介 Kohsuke KUME 大分製鉄所 製鋼部 製鋼技術室長



本渡秀樹 Hideki HONDO 大分製鉄所 製鋼部長